

اقرأ في هذا العدد:

- صراع الفرقاء في تونس تثبيت لهيمنة الفكرية والسياسية للغرب ... ٢
- مؤتمر بغداد سيادة مزعومة بدعم هاش ... ٢
- الغرب هو صانع خطاب الكراهية ومغذيه ويذعي محاربه!! ... ٣
- الإسلام والعلمانية وسخافة التوافق ... ٤
- الديكتاتورية ونظام الحكم في الإسلام... ٤



صدر العدد الأول في ذي القعدة ١٣٧٢هـ / تموز ١٩٥٤م

إن حزب التحرير يدعو الأمة ومختلف الفصائل والمخلصين الذين بالسلطة في أفغانستان إلى إدراك الأهمية الحيوية وضرورة إقامة الخلافة الراشدة لإدراك أن الحل الحقيقي لمعضلة أفغانستان والمنطقة لا يكون من خلال محادثات سلام واستمرار للحرب، وإنما من خلال إقامة الخلافة الراشدة على منهاج النبوة وتطبيق الإسلام كاملاً. لأجل هذا، فلتضعوا أيديكم بيد حزب التحرير وأدركوا أن الله يهب نصره لأولئك الذين ينصرون للإسلام.

f /Alraiah.HT

@ht_alrayah

/c/AlraiahNet

/ht.raiahnewspaper

/alraiahnews

info@alraiah.net

العدد: ٣٥٤ عدد الصفحات: ٤ الموقع الإلكتروني: http://www.alraiah.net

الرائد الذي لا يكذب أهله

الأربعاء ٢٤ من محرم ١٤٤٣ هـ الموافق ١ أيلول/سبتمبر ٢٠٢١ م

يا أهل الشام أدركوا ثورتكم

إن ما تشهده درعا البلد اليوم من أحداث حيث تحاصرها عصابات طاغية الشام ومرتزة إيران وحزبها في لبنان على عين روسيا المجرمة والنظام الدولي الصليبي، يظهر أن الثوار الصادقين هناك يسطرون على صفحات التاريخ أسمى آيات المجد وأروع مواقف الرجولة والصمود، وهم في الوقت نفسه يستنصرون إخوانهم في مناطق الشمال المحرر، إلا أنهم وللأسف الشديد لم يجدوا بعد صدقاً لنداءاتهم يلي صرخات الثكالي والأطفال والشيوخ والجرحى ويثار لدماء الشهداء، ولم يجدوا بعد استجابة من العناصر الصادقين المتمرسين على أنواع السلاح وفنون القتال بفضل الخبرة التي امتلكوها في ساحات القتال ضد المجرمين والحاقدين على الإسلام والمسلمين. وأما عدم تليبتهم لتلك الصرخات فلا يعود سببه لقلّة العدد والعتاد، ففي المناطق المحررة رجال يتوقون لنصرة إخوانهم ولفتح المعارك ضد نظام الإجرام ونصرة إخوانهم. وإنما يعود إلى الدور الخبيث الذي يقوم به الضامن التركي الذي يضمن لعصابات أسد وللحلف الصليبي الذي تقوده أمريكا تجميد الجبهات عبر تكبير القادات الذين تم شراء ذممهم وربطهم بالمال السياسي القذر، الأمر الذي جعل منهم طواغيت ظلمة لحاضنتهم، وعصا غليظة في يد أعداء الثورة تسجن المخلصين أو تنفيذهم وتمنع فتح الجبهات وأي عمل ضد نظام الإجرام، وتضيق عليهم معيشتهم وتفرض عليهم الضرائب والمكوس. بالإضافة إلى الدور القذر الذي يلعبه شرعيو المصلحة والمفسدة الذين يثبطون همم الشباب الغاضبين الثائرين، عبر تصوير الواقع في المحرر بأنه واقع استضعاف، وفي المقابل يصورون لهم قوة النظام بأنها لا تقهر وأن خلفه قوى تدعمه من روس وإيرانيين وغيرهم وما علينا إلا طاعة القادة والمحافظة على دماء الناس وكان الإسلام لا يوجب عليهم نصرته الأهل والإخوان! إن إثم هذه الدماء الزكية التي تسفك بشكل مستمر هو في رقاب الساكين على ظلم القيادات المرتبطة، التي هادنت نظام الإجرام واستأست على أهل الشام وحاولت سلب سلطانهم وقراراتهم وسحب مقومات القوة والصمود عندهم، لتوصلهم إلى مرحلة اليأس والاستسلام، وأشركت معها في سبيل تحقيق ذلك الحكومات الوظيفية التي أبدعت في أساليب التضيق الممنهج، عبر فرض الضرائب والآتاوات والمكوس على الناس، ورفع الأسعار واحتكار السلع والخدمات، ناهيك عن القمع والتسلط وانتهاج سياسة تكميم الأفواه. وكذلك لا ننسى دور خطباء المساجد الذين تغافلوا في خطبهم عما يحصل في درعا وواجب الأمة في نصرتها من خلال الضغط على القادة لفتح معارك تركب النظام وتنتهي الحصار. نعم إن الواجب هو فتح معارك حقيقية على الساحل حيث حاضنة النظام، كما أن الواجب على الحاضنة احتضان المخلصين من العناصر ودعوتهم ليغيروا على القادة المرتبطين المتخاذلين، واتخاذ قيادة صادقة من إخوانهم الشرفاء الصادقين، يقودونهم نحو نصرته إخوانهم ومواصلة ثورتهم بعد تصحيح مسارها؛ ليكسروا خطوط الضامين الحمراء، ويجمع المخلصون تحت راية واحدة تعمل لتحقيق ثوابت ثورة الشام بفتح المعارك الحاسمة لإسقاط نظام الإجرام وإقامة حكم الإسلام. فصحبوا مساركم يا أهل الشام، واستعيدوا سلطانكم المسلوب، واسترجعوا قراراتكم المصادرة، واعملوا مع حزب التحرير لإقامة الخلافة الراشدة الثانية على منهاج النبوة، ففي ذلك الصلاح في الدنيا والفلاح في الآخرة ﴿وَمَا لَكُمْ مِّن دُونِ اللَّهِ مِن وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ﴾.

الانسحاب من أفغانستان أسبابه وتداعياته

بقلم: الأستاذ حسن حمدان



٤- أزمة وحدة القرار السياسي، واختلاف السياسيين بين المؤسسات الأمريكية والأحزاب والشركات.
٥- تحديات مكافحة الإرهاب عالمياً بل وداخلياً (الإرهاب الداخلي) باعتبار بايدين.
٦- مواجهة الصعود الكبير لقوى جديدة نتيجة اختلال النظرة لديمومة القيادة العالمية، واضطرار أمريكا لابتداع استراتيجية القيادة من الخلف بعدما كلفها التدخل المباشر؛ من خلال استخدام الأدوات والعملاء والدول في مقدمة الصراعات والحروب نيابة عن أمريكا وخدمة لها، وإعادة استراتيجية التعاون والشراكة والمشاركة بعد قطيعة في زمن ترامب، وتفعيل دور تلك الأدوات والعملاء بعد استحالة نظرية التفرد العالمي، ومحاولة التفرغ لخطر ممكن قادم وهو صعود قوى دولية أخرى، واستحالة الاحتواء إن تم التأخر، والسكوت عليها مع تراجع مركز أمريكا نتيجة الأزمات. ثانياً: كلفة الحرب، نذكر ما ورد في الأخبار حيث أنفقت أمريكا أكثر من ٢ تريليون دولار على الحرب في أفغانستان خلال ٢٠ عاماً، منذ ١١ أيلول/سبتمبر ٢٠٠١م، وأظهرت وثائق أمريكية أن الميزانية التي أنفقت في أفغانستان تجاوزت الـ ٢٠٠ مليون دولار يومياً، تشمل هذه الأرقام الرئيسية ٨٠٠ مليار دولار من تكاليف القتال الحربي المباشرة و٨٥ مليار دولار لتدريب الجيش الأفغاني. وقد كلفت الحرب في أفغانستان أمريكا خسائر بشرية كبيرة، إذ بلغ عدد الجنود الأمريكيين الذين قضاوا هناك حوالي ٢٥٠٠ جندي، كما قتل ما يقارب ٤٠٠٠ متقاعد مدني أمريكي.

..... التتمة على الصفحة ٣

الانسحاب من أفغانستان ليس وليد إدارة رئيس أمريكا الحالي جو بايدن وإنما تم الحديث فيه في عهد الرئيس الأسبق باراك أوباما حيث أوضح مقال "فوكس" أن إدارة أوباما الجديدة ناقشت في عام ٢٠٠٩م ما إذا كان ينبغي زيادة مستويات القوات في أفغانستان بعد ما يقارب من ثماني سنوات من الحرب التي فشلت في إخماد تمرد قوات طالبان التي أطيح بها، وقال بايدين في أحد الاجتماعات إنه من غير المسؤولة إضافة مزيد من القوات في أفغانستان، وأضاف: "نحن نطيل فقط أمد الفشل". في عام ٢٠١٥م كتب العديد من الساسة الأمريكيين أن أمريكا خسرت الحرب بالفعل منذ سنوات في أفغانستان وأن المهمة الوحيدة المتبقية هي: "درء الانهيار المحتوم لأفغانستان مؤقتاً" (القدس العربي). وقبل الحديث عن تداعيات الانسحاب لا بد من بحث أهم أسبابه: أولاً: الانسحاب الأمريكي من أفغانستان جاء لطبيعة الاستراتيجية الأمريكية الجديدة بعد استراتيجية (المحافظين) التدخل الأمريكي المباشر في الحروب في البلاد الإسلامية؛ خاصة ما نتج عن هذا التدخل من إخلال كبير في قدرة أمريكا على المتابعة والمضي قدماً تحت وطأة أزمات وتحديات كبرى، ومن أبرزها:
١- أزمة مبدأ بتخلي الكيان عن حمل المبدأ خارجياً؛ بحيث أصبح الاستعمار غاية بدل كونه طريقة، فضلاً عن إدخال منظومة تشريعات من غير المبدأ داخلياً.
٢- أزمة قيادة العالم وبداية الحديث عن تراجع القيادة الأمريكية للعالم وبروز فكرة تعدد الأقطاب والقوى.
٣- أزمة وحدة المجتمع في أمريكا وبداية التشرذم.

أيها المسلمون: غزة وكل فلسطين بانتظاركم لتتقدوها من يهود وتآمر حكامكم

إن كيان يهود قائم على الغدر والحقد ونقض العهود، ولن يوقف جرائمه ضد أهل فلسطين ومنها اعتداءاته وحصاره لأهل قطاع غزة إلا اقتلعه من جذوره، وهذا لن يكون إلا بإسقاط الأنظمة الحامية له؛ من نظام السبسي الذي يشاركه الحصار فيعلن بشكل مفاجئ إغلاق معبر رفح بكل الاتجاهين مباشرة بعد أحداث الأسبوع الماضي، إلى النظام الأردني الذي أشاد رئيس وزراء كيان يهود نفتالي بينت بالعلاقة معه أيضاً بعد الأحداث الدامية، إلى الأنظمة الهلامية القائمة في جزيرة العرب، وهذا لن يكون إلا بالخطاب السياسي الواعي للأمة الإسلامية وأهل القوة والمنعة فيها لإنهاء هذه المهزلة التاريخية والصفحة السوداء فيتحركوا نحو الأرض المباركة لتطهيرها من يهود وتخليص أهلها من الذل والحصار والاضطهاد. إن كيان يهود يكر بأهل الضفة الغربية وقطاع غزة ويتحين الفرص لسفك دمائهم وتدمير أملاكهم وإن كان يحول بين ذلك الرغبة الأمريكية الحالية بعدم تفجر أحداث في فلسطين تشغلها في اللحظة التي تعطي الأولوية فيها لملفات أخرى، وأيضاً وضع حكومة يهود المهلهل والمهدد بالسقوط، ولكن هذه الظروف قد تتغير فترى مزيداً من الجرائم والدمار وسفك الدماء أو تبقى فيستمر الحصار الذي لا تأبه له أمريكا والحكام العملاء التابعون لها ولو جاع معظم أهل القطاع، وهذا يوجب على المسلمين التحرك لنصرة إخوانهم اليوم قبل الغد، قال تعالى: ﴿وَإِنِ اسْتَنْصَرُوكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمُ النَّصْرُ﴾.

كلمة العدد

حقائق وعبر من حرب أفغانستان

بقلم: الأستاذ أحمد الخطواني

غالباً ما تُفرض نتائج الحروب الطويلة الكثير من الدروس والعبر، فعلى المرء أن يتخبر منها ما يُستفاد من نتائجها، وملاحظة إسقاطاتها على الواقع، فيضعها في منزلة الحقائق التي تؤخذ منها تلك الدروس والعبر التي تأتي ضمن سياق سياسي وتاريخي مهم، فينتفع بها المجتمع في نهضته واستقلالته وتحرره. وحرب أفغانستان هي مثال جيد لاستنباط مثل تلك الحقائق كونها دارت بين دولة عظمى مستكبرة يساندها فيها تحالفها الدولي والإقليمي المناق لها من جهة، وبين حركة إسلامية بسيطة متواضعة لم تجد من يساندها سوى شعبها الفقير المسحوق من جهة أخرى.

الحقيقة الأولى: القوى العظمى يمكن أن تهزما قوى صغيرة تمتلك إرادة القتال
إن القوى الكبرى المدججة بالسلاح الفتاك المتطور كأمريكا قد تهزم قطعاً من قوى صغيرة لا تمتلك إلا قليلاً من القوة المادية كحركة طالبان، ولكن قوتها الحقيقية تتجلى بالإرادة والعزيمة والصبر، فانسحاب أمريكا المذل من أفغانستان هو قطعاً نوع من الهزيمة والهروب من قوة بسيطة، وقد اعترف بايدين بذلك فقال بأنه لا يملك خياراً آخر سوى الانسحاب، وأضاف: "ما نراه الآن يُثبت أنه ما من قوة عسكرية يمكنها تغيير مجرى الأحداث في أفغانستان المعروفة بأنها مقبرة الغزاة".

الحقيقة الثانية: القوى العميلة قوى هشة سريعة السقوط
إن القوى العميلة دائماً ما تكون هشة سريعة السقوط مهما انتفخت بالسلاح والعتاد المقدم لها، لأنها بكل بساطة لا تملك قاعدة شعبية ذاتية تركز إليها، وإنما تمتلك قاعدة خارجية استعمارية، فهي بمثابة قوى مرتزقة غريبة عن جسم الأمة، قوى خانت الله ورسوله، وخانت شعبها وأمتها، وهذا ما يفسر سرعة سقوط الحكومة الأفغانية العميلة، وهروب رئيسها أشرف غاني، تاركا الدولة لمقاتلي طالبان الذين طالما حرص على قتالهم، فجييش غاني لم يُبد أية مقاومة تذكر، وتبخرت قواته التي يبلغ تعدادها ٢٠٠ ألف مقاتل أمام مقاتلي طالبان الذين لا يملكون سوى أقل من نصف هذا العدد.

الحقيقة الثالثة: التمسك بالقوة الفكرية الإسلامية وعدم التنازل عنها سبب رئيسي للانتصار والبقاء
إن وجود الفكر الإسلامي لدى الحركة - ولو كان محدوداً - والثبات عليه، يعينها على البقاء والصمود، وهو سبب رئيسي للانتصار، وحركة طالبان تداوم على طلب العلم الشرعي، وتعلم أفرادها وتعلم الناس الذين تحت سلطانها شيئاً من الثقافة الإسلامية، وهذا يعتبر من الثبات على الفكر الإسلامي والتمسك به، وعدم خلطه بالمفاهيم الغربية.

وبالمقابل فإن الحركات التي تنازلت عن ثقافتها الإسلامية، وحاولت التوفيق بين الإسلام والحضارة الغربية، ومسايرة الثقافة الاستعمارية بدعاوى التجديد والحداثة، ابتداءً من حركات محمد عبده وجمال الدين الأفغاني، وانتهاءً بحركة النهضة في تونس، كلها فشلت وتلاشت وكان مصيرها الزوال والاندثار.

الحقيقة الرابعة: التشدد بشعارات الحرية والديمقراطية والتعددية والحداثة وتمكين المرأة وحقوق الإنسان إن هو إلا كذبة كبرى في عملية التحرير أو التغيير لا قيمة لها

إن إطلاق مثل هذه الشعارات المدسوسة الهدف منها هو عرقلة عملية التحرير، وحرف الحركة عن تحقيق أهدافها، وقد ثبت أنها مجرد أوهاج لا تؤثر على..... التتمة على الصفحة ٣

تتمة: الانسحاب من أفغانستان أسبابه وتداعياته

الدولية وأحكام الحرب والمعاهدات وأحكام دار الإسلام ودار الحرب؟! ألم تتعلم طالبان حين اعترف الملا عمر بخطأ عدم إعلان الخلافة؟! ألم تتعلم طالبان من دور باكستان واستخباراتها في البناء والهدم لمصلحة أمريكا؟! ألا تقرأ دورها في كشمير والعلاقة مع الهند وخيانتها لمجاهدي كشمير؟! هل تؤمنون بدور إيران التي أذقتكم الولايات في إقليم الشمال؟! ألم يعترف قادة إيران بدورهم في احتلال أفغانستان والعراق، وأنه لولاهم لغرقت أمريكا هناك؟! ثم أي ثقة هذه في تركيا ثاني أكبر قوة للأطلسي ودورها في الاحتلال واضح وكذلك دورها مع دول الكفر في محاولة تثبيت النظام العميل وعروضهم المتكررة بحماية المطار؟! أي علاقة تلك مع روسيا المجرمة التي فعلت فيكم الأفاعيل وأقامت عليكم نظاماً شيوعياً مجرماً؟! أي ثقة بأمريكا وقد تعهدت بعدم المساس بخروجهم والتعرض لمصلحتهم وضبط حركة المجاهدين بعد أن أصبحتم أيقونة الجهاد؟! لقد جعلتم لأمريكا من الهزيمة مخزباً يفخر به بايدين، وقدمتم لهم التنازلات لتلو التنازلات! لقد أن الأوان للفتنة المخلصة أن تأخذ على يد من سار بطريق المفاوضات، وفي هذا النفق المظلم.

وختاماً: لله الأمر من قبل ومن بعد، وسينتصر هذا الإسلام على يد فئة حملت الإسلام مشروعاً سياسياً وأبصرت خُبث الغرب وجرائمه وطرائقه، ووعت طريق الحق والتزمت به ■

تتمة كلمة العدد: حقائق وعبر من حرب أفغانستان

ويجب تبديلهما بالحكمة والقوة إذا كانت تخالف الإسلام لا يجب النظر إلى القواعد الدولية على أنها مسلمة لا تتغير ولا تتبدل، بل يجب العمل على تغييرها من أول يوم تصل فيه الحركة إلى الحكم، فالكفار لا يفهمون إلا لغة القوة، ولا يخضعون إلا للقوة، وحركة طالبان التي سيطرت على أفغانستان لا شك أنها أصبحت حركة قوية لأنها سيطرت على كل مقومات الدولة، ولأن معها ليس شعبها فقط، بل معها مليار ونصف المليار من المسلمين يقفون خلفها إن هي قامت بإسقاط القواعد الدولية الظالمة التي فرضها الكافر المستعمر على المسلمين، والتي من أخطرها الحدود التي تفصل بين شعوب الأمة الإسلامية الواحدة، ومثال ذلك الحدود التي رسمها المستعمرون الإنجليز لأفغانستان لعزلها وفصلها عن امتداداتها في البلدان المجاورة لها، وبالتالي فصلها عن مصدر قوتها، وحصرتها في مجال جغرافي ضيق لإبقائها ضعيفة ومعزولة عن محيطها الإسلامي الطبيعي في باكستان وبلدان آسيا الوسطى، فخط دوران الذي رسم حدود أفغانستان منذ سنة ١٨٩٣ لا يجوز الاعتراف به، ويجب العمل منذ الآن على إلغائه، والذي رسمه هو وزير الخارجية البريطاني لحكومة الهند البريطانية قبل ما يقارب المائة وعشرين سنة، من أجل بقاء أفغانستان دولة عازلة بين روسيا وبريطانيا في ذلك الوقت، لكن اليوم اختلف الواقع، ولم تعد الهند بريطانية، وباختلاف الواقع يختلف خط الحدود التعسفي الذي قسم دول المنطقة، وقطع أوصالها. فنصيحتنا لطالبان أن تبدأ دبلوماسيتها بالتحرك مع جيرانها في باكستان وبلدان آسيا الوسطى على قواعد إسلامية جديدة، تقوم على أساس الوحدة بين دول المنطقة الإسلامية الواحدة، التي تصلح لإقامة نواة دولة الخلافة الإسلامية العالمية انطلاقاً من أفغانستان ■

نظام السيسي ليس حريصاً على قضية فلسطين بل متأمر عليها

نقلت وكالة رويترز عن مصدرين أميين مصريين أن إغلاق مصر معبر رفح يوم الاثنين قبل الماضي وفي كلا الاتجاهين حتى إشعار آخر، تم لأسباب أمنية في أعقاب التصعيد الذي جرى يوم السبت بين كيان يهود وحماس، حيث قصفت طائرات يهود مواقع في غزة بعد تبادل لإطلاق النار عبر الحدود بين غزة وكيان يهود في وقت سابق من ذلك اليوم. ورفع هو المعبر الوحيد بين مصر وغزة، حيث يفرض حصار تقوده دولة يهود قيوداً صارمة على حركة البضائع والأفراد على مدى سنوات. وكانت مصر فتحت المعبر إلى أجل غير مسمى في شباط/فبراير، فيما وصفت بأنها محاولة لتشجيع المفاوضات بين الفصائل الفلسطينية المجتمعة آنذاك في القاهرة. وقال الأستاذ خالد سعيد عضو المكتب الإعلامي لحزب التحرير في الأرض المباركة فلسطين في تعليق كتبه لإذاعة المكتب الإعلامي لحزب التحرير: ليس غريباً أن يأتي كل هذا الظلم والعدوان من عدو لا يربح فينا إلا ولا ذمة، إنما الغريب أن يتولى كبر هذا العدوان من يسمون الأشقاء، وعلى رأسهم النظام المصري الذي يزعم صباح مساء أنه مهتم بقضية فلسطين، ويبدل كل جهد لحملها وإعادة الحق لأهلها، بينما المشاهد المحسوس أن مصر كانت منصة الإعلان عن الحرب على غزة أكثر من مرة، كما أنها تشارك في الحصار بإغلاق معبر رفح البري في وجه أهل قطاع غزة وهو المتنفس الوحيد لهم، ناهيك عن حالة الإنزال والابتزاز التي يمارسها بعض الضباط والجنود بحق الناس المسافرين من وإلى قطاع غزة، والاكتماء بلعب دور الوسيط بين يهود وأهل فلسطين، وهو في تلك الوساطات أقرب إلى مصالح يهود، وهو ما يظهر بوضوح في رسائل التهديد والوعيد التي يحمها ضباط المخابرات المصرية إلى قطاع غزة بين الفينة والأخرى، وما هذا إلا الخيل للمعبر إلا شاهد من الشواهد التي تثبت أن النظام المصري ليس حريصاً على حل قضية فلسطين بتحريرها، وإنما معاناة أهلها بالقضاء على كيان يهود، وعلى الفصائل أن تدرك هذه الحقيقة، وعليها أن تدرك أن الركوز إلى هذه الأنظمة إنما يطيل من عمر القضية ومعاناة أهل فلسطين من جهة، ويعارض إرادة الأمة وسعيها للتخلص من تلك الأنظمة والتحرر منها من جهة أخرى.

الغرب هو صانع خطاب الكراهية ومغذيه ويدعي محاربتة!!

بقلم: الأستاذة غادة عبد الجبار (أم أواب)*

الشريعة ويدعون إلى تهميشهم وعدم إشراكهم في أي حكم بل والقضاء عليهم إن أمكن بكل وسيلة. وأوجد الغرب بذلك فجوة كبيرة بتشجيعه لما يسمى بالإسلام الحديث أو الوسطي، في حين إن معظم ما يصفونه بالإرهاب والتطرف هو الإسلام بمبادئه الأساسية التي يعتنقها مليار ونصف المليار مسلم، والتي أوحى بها إلى النبي ﷺ وذلك ثابت بالنصوص الشرعية في الإسلام التي تنص على أن الإسلام نظام حياة وطراز عيش خاص لا يلتقي مع العلمانية الرأسمالية الليبرالية بتاتا وله أنظمة حياة تطبقها دولة الخلافة الإسلامية.

هذه هي الخلفية والأيدولوجية التي تذكي جو الكراهية ضد الإسلام والمسلمين؛ فالمجتمعات الغربية العلمانية بهويتها القومية تعاني بشكل كبير من توترات كراهية الأجانب والطبقية والعنصرية، وذلك بسبب الطريقة التي يتم بها الحط من منزلة "الأخرين" بأسلوب نمطي فح، واحتقار شديد وازدراء مقتنعين بتشريعات إعادة إدماج المسلمين ومنع الحجاب ومنع المآذن ومكبرات الصوت في المساجد، وغيرها... للمحافظة على العلمانية.

وتحارب دول الغرب الإسلام بخطاب الكراهية من حكاهم الذين يشددون على حربهم المعلنة على من يريد أن يغير في مظهر علمانية بلادهم وإن كان خماراً كما يريد ماكرون، وكما صرح وزير الخارجية الألماني بأن ألمانيا لن تقدم أي مساعدات لأفغانستان في حال إقامة خلافة إسلامية، أما ترامب فقد كان له الموقف الأوضح في ذلك، فقد حظر دخول المسلمين لأمريكا ونقل سفارتها إلى القدس وغيرها الكثير من الكره والكراهية، ما أدى إلى مستويات لا مثيل لها من الكراهية أدت في الواقع إلى القسوة الشديدة وسفك الدماء، خاصة من المسلمين حتى أصبحت الكراهية الغربية لكل ما يمت للإسلام بصلة تضح بها التشريعات وتتلفها وسائل الإعلام حتى صدقها البسطاء، ففي جو مملوء بالكراهية، فلا عجب أن يفرغ الناس إجاباتهم نحو أولئك الذين يكرهون فكانت مجازر مساجد نيوزيلندا التي راح ضحيتها مصلون أبرياء نتاج سياسات الغرب.

غالباً ما يفخر العلمانيون بأنهم أول من شرع حق عدم المثل أمام القضاء إلا بدليل لاتهام، إذا لماذا احتل الغرب أفغانستان والعراق لمجرد مزاعم وسائل إعلام تؤدي إلى شكوك وتجريم شعوب بالتهمة؟! وتكرر المآسي بين الحين والآخر من الغرب الذي غالباً ما ينظر إلى المسلمين على أنهم متهمون، لمجرد كونهم مسلمين.

إن سبب الكراهية، والكلام الذي يحض على كراهية الإسلام والمسلمين هي الرأسمالية العلمانية بعقيدتها ونظامها فهي تفضل يوماً بالوفاء بحق الشعوب التي استعمرتها بجيوشها أو بنفوذها، ولا تقدم لهم في الظاهر إلا ظلاماً وضرباً لعقائدهم ونمط معيشتهم. أما في الغرب فقد تجذرت الكراهية أيضاً لعدم الانسجام بين الفئات المختلفة في المجتمع لتجذر القومية في الغرب فأصبح خطاب الكراهية ضد الأجانب والعنصرية والطبقية والكراهية للأخرين سمة سائدة عندهم.

لقد أنصف الإسلام البشرية جمعاء بعقيدته وأحكامه التي تعالج العنصرية والعنصرية وتجعل الضعيف والقوي والأبيض والأسود عبداً لله ربهم الذي شرع لهم الإسلام خاتم الرسالات لينقذهم من الكراهية والتبغاض والظلم، قال ﷺ: «يَا أَيُّهَا النَّاسُ، أَلَا إِنَّ رَبَّكُمْ وَاحِدٌ، وَإِنَّ أَبَاكُمْ وَاحِدٌ، أَلَا لَا فَضْلَ لِعَرَبٍ عَلَى أَعْجَمِيٍّ، وَلَا لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَرَبِيٍّ، وَلَا لَأَحْمَرَ عَلَى أَسْوَدٍ، وَلَا لَأَسْوَدَ عَلَى أَحْمَرَ إِلَّا بِالتَّقْوَى»، ولن تشفى المشاعر البشرية من الكراهية إلا تحت ظل دولة الإسلام التي تنصف المظلوم وتعطي الحقوق وتحكم بالعدل ■

* القسم النسائي لحزب التحرير في ولاية السودان

لقد أصبحت أمريكا موضوعاً للسخرية والاستهزاء

أكد المكتب الإعلامي لحزب التحرير في ولاية باكستان في بيان صحفي أن حكام باكستان يحاولون إنجاز نصر للولايات المتحدة وحلفائها الأوروبيين، بعد هزيمتهم المهينة في ساحة المعركة، وذلك من خلال إيقاع المجاهدين الأفغان في فخ الشرعية والاعتراف الدوليين. اللذين يشكلان استراتيجية استعمارية تهدف إلى فرض النظام العالمي الغربي كمييار واقعي لجميع الدول، بحيث لا يمكن لأحد أن يتحدى الهيمنة الرأسمالية. وقال البيان الصحفي: لقد أصبحت الولايات المتحدة موضوعاً للسخرية والاستهزاء، حيث إنها تتدافع بشكل محموم لإجلاء رعاياها والمتعاونين معها. وخاطب البيان القوات المسلحة الباكستانية: إنها فرصة مثالية لكم لإخراج أتباع أمريكا في باكستان من السلطة، وإعطاء نصرتكم لحزب التحرير لإقامة الخلافة على منهاج النبوة. فالخلافة هي التي ستوحّد باكستان وأفغانستان وآسيا الوسطى وبقية البلاد الإسلامية في دولة واحدة قوية متجاهلة مناقشات الدول الصليبية الغربية من أجل الحفاظ على الدول القومية التي فرقنا وأضعفنا لوقت طويل.

الإسلام والعلمانية وسخافة التوافق

بقلم: الأستاذ عطية الجبارين - الأرض المباركة (فلسطين)

الإسلام والعلمانية خطان متوازيان من المحال أن يلتقيا أو يتوافقا، فالإسلام يقوم على أساس لا إله إلا الله، والعلمانية تقوم على أساس فصل الدين عن الحياة. والإسلام جعل التشريع لما جاء به الوحي حصراً أي لله وحده، والعلمانية جعلت التشريع للعقل البشري. فكان الإسلام والعلمانية متناقضين مختلفين في أسس الأفكار والمفاهيم، هذا في جانب الأفكار. وفي الجانب السياسي وإدارة شؤون الحكم كانا أيضاً متناقضين متناقضين يرفض كل منهما الآخر، فالإسلام يُحرّم ويحرم أن يكون للعلمانية والعلمانية أي دور في الحكم والرعاية، والعلمانية أيضاً ترفض أن يكون للإسلام الصافي الذي أراد الله عز وجل أي دور في الحكم والرعاية.

هذا التناقض والتنافر بين الطرفين هو من البديهيات عند العقل البشري سواء أكان المفكر في المسألة والأمر مسلماً أم علمانياً، وإذا حصلت في مرحلة من المراحل أو حالة من الأحوال عملية التواء وتوافق بين دعاة الإسلام ودعاة العلمانية فهذا التواء وقبول على غير الحقيقة وهو مدعاة للشك والريبة، فمثل هذا الالتقاء لا يكون إلا بتنازل دعاة الإسلام المتوافقين مع العلمانيين عن أساسيات مركزية من أسس الإسلام، ومكر وخبث من العلمانيين لتعمير مخطط ما على أكتاف وظهور أصحاب الطرح الإسلامي المشارك لهم.

فالتقاء وتوافق الإسلام والعلمانية في الحكم والذي شاهدناه في أكثر من بلد من البلاد الإسلامية هو تراوج محرم لا يأتي إلا بمواليد سقاج. لقد شاهدنا وعاصرنا العديد من صور حالات التقارب والالتقاء بين بعض دعاة الإسلام والعلمانيين، والمدقق في هذا الالتقاء لا يجده يخرج عن حالة وصورة واحدة تتمثل في فخ ينصبه العلمانيون لهؤلاء الدعاة لتعمير مخطط سياسي ما على ظهورهم ثم بعد إنجاز وإتمام هذا المخطط يقوم العلمانيون بوصم الإسلاميين المشاركين لهم بالفشل والتأمر ومن ثم يتم الطلاق، والنتيجة تهقير وضعف وتخبط الإسلاميين وظهور العلمانيين كمنصرين وأنهم هم وحدهم الأهل والأجدر لحكم الدول وقيادة الشعوب، وبذلك يكون حال المشاركين من التيارات الإسلامية كالمسبب لا أرضاً قطع ولا ظهراً أبقى!

ففي مصر، عندما تخوفت أمريكا من سقوط وزوال نفوذها باندلاع الثورة الجماهيرية الأخيرة كانت خطتها تمرير مخطط التهدئة وإعادة ترتيب الأمور بالزج بالإخوان المسلمين في الواجهة فرسمت فكرة الانتخابات ورسمت حدودها بالتعاون مع قادة مصر العلمانيين فسمحوا بوصول الإخوان للحكم، وبهذه

الديكتاتورية ونظام الحكم في الإسلام

بقلم: الأستاذ سعيد رضوان أبو عواد

عند استعراض أنظمة الحكم التي عرفتها البشرية نجد صنفين:

الأول: نظام حكم أنزله الله على أنبيائه لسياسة الناس بشره، ومنه نظام الحكم في الإسلام، قال تعالى: ﴿كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوءُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي، وَسَيَكُونُ بَعْدِي خُلَفَاءُ فَيَكْفُرُونَ﴾، المشرع فيه هو خالق الكون والإنسان والحياة، المتصف بصفات الكمال المطلق، المحيط بكل شيء، علماً فلا يأتيه نقص ولا قصور، وهو التشريع الصالح للبشرية إلى قيام الساعة، وهو تشريع خال من الهوى، وينعم بعباده المؤمن والكافر.

الثاني: نظام حكم من وضع البشر صانعه إنسان هو لا يفارقه، وأساس تشريعه الهوى، قال تعالى: ﴿وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ﴾، وهو نظام ديكتاتوري، إما بصورة صريحة، باستبداد جهة ما بصلاحيات مطلقة، فهي المشرعة وهي المنفذة ولا تخضع لأي مساءلة، ولا تقبل أي رأي آخر، كنظام الملوك والباطرة، وإما بطريقة مخادعة تتحال على الجمهور بشعارات مزيفة، وفي حقيقتها هي أنظمة مستبدة، ومنها النظام الرأسمالي الذي يدعي الديمقراطية.

ولتوضيح الصورة نلقي نظرة سريعة مختصرة على مفهوم الديكتاتورية: هي شكل من أشكال الحكم، يكون فيها شخص واحد أو حزب واحد أو مجموعة صغيرة تمتلك السلطة المطلقة، وهي آتية من اللغة اللاتينية، فديكتاتور تعني تعيين قاض بشكل مؤقت يمنح صلاحيات استثنائية كبيرة من أجل التعامل مع أزمة تمر بها الدولة. وأصبح اصطلاحاً يطلق على كل حكم مطلق، يجمع فيه الحاكم كل السلطات: التشريع والتنفيذ، فلا يسأل عما يفعل، ولا يسمح بأي رأي آخر. وأطلقت الرأسمالية على كل ما خالف ديمقراطيتها حتى وإن كان نظاماً رباانياً.

ومما لا خلاف فيه أن الأنظمة الملكية المطلقة ينطبق عليها المصطلح. ولكن هل النظام الديمقراطي هو نظام ديكتاتوري؟ عند دراسة النظام الديمقراطي بعمق نجد ظاهره ديمقراطياً وحقيقته ديكتاتورياً.

كيف ذلك؟ على النحو التالي:

- يقولون إن الحكم للشعب وأن الشعب هو مصدر السلطات: التشريعية والتنفيذية والقضائية، والحقيقة أن الشعب لا يشرع ولا ينفذ ولا يعين القضاة.
- وما يجري في الواقع هو عملية انتخابية تكلف المليارات التي لا طاقة للعامة بها، فينبري لها أصحاب رؤوس الأموال الذين يؤسسون الأحزاب وينفقون الأموال الطائلة لسوق العامة بالوعود الكاذبة، وتحت تأثير الإعلام المضلل، حتى غدوا هم الحكام الحقيقيين وأصبحوا هم المتحكمين في التشريع، وكان وصفه بالرأسمالي هو أصدق وصفاً له.

ففي النظام الديمقراطي الرئاسي تجتمع كل الصلاحيات بيد الرئيس وهو وحده الذي يعين مستشاريه ووزرائه وسائر أفراد إدارته ولا علاقة للشعب بذلك.

وفي النظام الديمقراطي البرلماني، الحزب الفائز هو من يملك كل الصلاحيات وهو الذي يشكل حكومته وينفذ برامجه، وبحكم غالبية في البرلمان هو الذي يمرر التشريعات التي يريد، ولا علاقة للشعب في كل ذلك، ونواب الشعب ليس لهم إلا التصويت على ما يعرض عليهم من تشريعات هي إحدى خيارات الحاكم الحقيقي رئيساً كان أم حزبياً (الدولة العميقة)، فلم تعرف البشرية نظاماً مثيلاً له في وحشيته وجشعه، يتحكم فيه قلة من الرأسماليين الذي صاغوا التشريعات وحددوا القيم التي تخدم مصالحهم على حساب الأخلاق والإنسانية وسحق الشعوب.

ووفق تعريفهم للديكتاتورية نجد النظام الرأسمالي نظاماً ديكتاتورياً بشعاً مغلفاً بديمقراطية خادعة، ظاهره الرحمة وحقيقته قبح وشر وأجرام، فإذا

عند استعراض أنظمة الحكم التي عرفتها البشرية نجد صنفين:

الأول: نظام حكم أنزله الله على أنبيائه لسياسة الناس بشره، ومنه نظام الحكم في الإسلام، قال تعالى: ﴿كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوءُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي، وَسَيَكُونُ بَعْدِي خُلَفَاءُ فَيَكْفُرُونَ﴾، المشرع فيه هو خالق الكون والإنسان والحياة، المتصف بصفات الكمال المطلق، المحيط بكل شيء، علماً فلا يأتيه نقص ولا قصور، وهو التشريع الصالح للبشرية إلى قيام الساعة، وهو تشريع خال من الهوى، وينعم بعباده المؤمن والكافر.

الثاني: نظام حكم من وضع البشر صانعه إنسان هو لا يفارقه، وأساس تشريعه الهوى، قال تعالى: ﴿وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ﴾، وهو نظام ديكتاتوري، إما بصورة صريحة، باستبداد جهة ما بصلاحيات مطلقة، فهي المشرعة وهي المنفذة ولا تخضع لأي مساءلة، ولا تقبل أي رأي آخر، كنظام الملوك والباطرة، وإما بطريقة مخادعة تتحال على الجمهور بشعارات مزيفة، وفي حقيقتها هي أنظمة مستبدة، ومنها النظام الرأسمالي الذي يدعي الديمقراطية.

ولتوضيح الصورة نلقي نظرة سريعة مختصرة على مفهوم الديكتاتورية: هي شكل من أشكال الحكم، يكون فيها شخص واحد أو حزب واحد أو مجموعة صغيرة تمتلك السلطة المطلقة، وهي آتية من اللغة اللاتينية، فديكتاتور تعني تعيين قاض بشكل مؤقت يمنح صلاحيات استثنائية كبيرة من أجل التعامل مع أزمة تمر بها الدولة. وأصبح اصطلاحاً يطلق على كل حكم مطلق، يجمع فيه الحاكم كل السلطات: التشريع والتنفيذ، فلا يسأل عما يفعل، ولا يسمح بأي رأي آخر. وأطلقت الرأسمالية على كل ما خالف ديمقراطيتها حتى وإن كان نظاماً رباانياً.

ومما لا خلاف فيه أن الأنظمة الملكية المطلقة ينطبق عليها المصطلح. ولكن هل النظام الديمقراطي هو نظام ديكتاتوري؟ عند دراسة النظام الديمقراطي بعمق نجد ظاهره ديمقراطياً وحقيقته ديكتاتورياً.

كيف ذلك؟ على النحو التالي:

- يقولون إن الحكم للشعب وأن الشعب هو مصدر السلطات: التشريعية والتنفيذية والقضائية، والحقيقة أن الشعب لا يشرع ولا ينفذ ولا يعين القضاة.
- وما يجري في الواقع هو عملية انتخابية تكلف المليارات التي لا طاقة للعامة بها، فينبري لها أصحاب رؤوس الأموال الذين يؤسسون الأحزاب وينفقون الأموال الطائلة لسوق العامة بالوعود الكاذبة، وتحت تأثير الإعلام المضلل، حتى غدوا هم الحكام الحقيقيين وأصبحوا هم المتحكمين في التشريع، وكان وصفه بالرأسمالي هو أصدق وصفاً له.

ففي النظام الديمقراطي الرئاسي تجتمع كل الصلاحيات بيد الرئيس وهو وحده الذي يعين مستشاريه ووزرائه وسائر أفراد إدارته ولا علاقة للشعب بذلك.

وفي النظام الديمقراطي البرلماني، الحزب الفائز هو من يملك كل الصلاحيات وهو الذي يشكل حكومته وينفذ برامجه، وبحكم غالبية في البرلمان هو الذي يمرر التشريعات التي يريد، ولا علاقة للشعب في كل ذلك، ونواب الشعب ليس لهم إلا التصويت على ما يعرض عليهم من تشريعات هي إحدى خيارات الحاكم الحقيقي رئيساً كان أم حزبياً (الدولة العميقة)، فلم تعرف البشرية نظاماً مثيلاً له في وحشيته وجشعه، يتحكم فيه قلة من الرأسماليين الذي صاغوا التشريعات وحددوا القيم التي تخدم مصالحهم على حساب الأخلاق والإنسانية وسحق الشعوب.

ووفق تعريفهم للديكتاتورية نجد النظام الرأسمالي نظاماً ديكتاتورياً بشعاً مغلفاً بديمقراطية خادعة، ظاهره الرحمة وحقيقته قبح وشر وأجرام، فإذا

عند استعراض أنظمة الحكم التي عرفتها البشرية نجد صنفين:

الأول: نظام حكم أنزله الله على أنبيائه لسياسة الناس بشره، ومنه نظام الحكم في الإسلام، قال تعالى: ﴿كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوءُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي، وَسَيَكُونُ بَعْدِي خُلَفَاءُ فَيَكْفُرُونَ﴾، المشرع فيه هو خالق الكون والإنسان والحياة، المتصف بصفات الكمال المطلق، المحيط بكل شيء، علماً فلا يأتيه نقص ولا قصور، وهو التشريع الصالح للبشرية إلى قيام الساعة، وهو تشريع خال من الهوى، وينعم بعباده المؤمن والكافر.

الثاني: نظام حكم من وضع البشر صانعه إنسان هو لا يفارقه، وأساس تشريعه الهوى، قال تعالى: ﴿وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ﴾، وهو نظام ديكتاتوري، إما بصورة صريحة، باستبداد جهة ما بصلاحيات مطلقة، فهي المشرعة وهي المنفذة ولا تخضع لأي مساءلة، ولا تقبل أي رأي آخر، كنظام الملوك والباطرة، وإما بطريقة مخادعة تتحال على الجمهور بشعارات مزيفة، وفي حقيقتها هي أنظمة مستبدة، ومنها النظام الرأسمالي الذي يدعي الديمقراطية.

ولتوضيح الصورة نلقي نظرة سريعة مختصرة على مفهوم الديكتاتورية: هي شكل من أشكال الحكم، يكون فيها شخص واحد أو حزب واحد أو مجموعة صغيرة تمتلك السلطة المطلقة، وهي آتية من اللغة اللاتينية، فديكتاتور تعني تعيين قاض بشكل مؤقت يمنح صلاحيات استثنائية كبيرة من أجل التعامل مع أزمة تمر بها الدولة. وأصبح اصطلاحاً يطلق على كل حكم مطلق، يجمع فيه الحاكم كل السلطات: التشريع والتنفيذ، فلا يسأل عما يفعل، ولا يسمح بأي رأي آخر. وأطلقت الرأسمالية على كل ما خالف ديمقراطيتها حتى وإن كان نظاماً رباانياً.

ومما لا خلاف فيه أن الأنظمة الملكية المطلقة ينطبق عليها المصطلح. ولكن هل النظام الديمقراطي هو نظام ديكتاتوري؟ عند دراسة النظام الديمقراطي بعمق نجد ظاهره ديمقراطياً وحقيقته ديكتاتورياً.

كيف ذلك؟ على النحو التالي:

- يقولون إن الحكم للشعب وأن الشعب هو مصدر السلطات: التشريعية والتنفيذية والقضائية، والحقيقة أن الشعب لا يشرع ولا ينفذ ولا يعين القضاة.
- وما يجري في الواقع هو عملية انتخابية تكلف المليارات التي لا طاقة للعامة بها، فينبري لها أصحاب رؤوس الأموال الذين يؤسسون الأحزاب وينفقون الأموال الطائلة لسوق العامة بالوعود الكاذبة، وتحت تأثير الإعلام المضلل، حتى غدوا هم الحكام الحقيقيين وأصبحوا هم المتحكمين في التشريع، وكان وصفه بالرأسمالي هو أصدق وصفاً له.

ففي النظام الديمقراطي الرئاسي تجتمع كل الصلاحيات بيد الرئيس وهو وحده الذي يعين مستشاريه ووزرائه وسائر أفراد إدارته ولا علاقة للشعب بذلك.

وفي النظام الديمقراطي البرلماني، الحزب الفائز هو من يملك كل الصلاحيات وهو الذي يشكل حكومته وينفذ برامجه، وبحكم غالبية في البرلمان هو الذي يمرر التشريعات التي يريد، ولا علاقة للشعب في كل ذلك، ونواب الشعب ليس لهم إلا التصويت على ما يعرض عليهم من تشريعات هي إحدى خيارات الحاكم الحقيقي رئيساً كان أم حزبياً (الدولة العميقة)، فلم تعرف البشرية نظاماً مثيلاً له في وحشيته وجشعه، يتحكم فيه قلة من الرأسماليين الذي صاغوا التشريعات وحددوا القيم التي تخدم مصالحهم على حساب الأخلاق والإنسانية وسحق الشعوب.

ووفق تعريفهم للديكتاتورية نجد النظام الرأسمالي نظاماً ديكتاتورياً بشعاً مغلفاً بديمقراطية خادعة، ظاهره الرحمة وحقيقته قبح وشر وأجرام، فإذا

عند استعراض أنظمة الحكم التي عرفتها البشرية نجد صنفين:

الأول: نظام حكم أنزله الله على أنبيائه لسياسة الناس بشره، ومنه نظام الحكم في الإسلام، قال تعالى: ﴿كَانَتْ بَنُو إِسْرَائِيلَ تَسُوءُهُمُ الْأَنْبِيَاءُ، كُلَّمَا هَلَكَ نَبِيٌّ خَلَفَهُ نَبِيٌّ، وَإِنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي، وَسَيَكُونُ بَعْدِي خُلَفَاءُ فَيَكْفُرُونَ﴾، المشرع فيه هو خالق الكون والإنسان والحياة، المتصف بصفات الكمال المطلق، المحيط بكل شيء، علماً فلا يأتيه نقص ولا قصور، وهو التشريع الصالح للبشرية إلى قيام الساعة، وهو تشريع خال من الهوى، وينعم بعباده المؤمن والكافر.

الثاني: نظام حكم من وضع البشر صانعه إنسان هو لا يفارقه، وأساس تشريعه الهوى، قال تعالى: ﴿وَلَوْ اتَّبَعَ الْحَقُّ أَهْوَاءَهُمْ لَفَسَدَتِ السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ وَمَنْ فِيهِنَّ﴾، وهو نظام ديكتاتوري، إما بصورة صريحة، باستبداد جهة ما بصلاحيات مطلقة، فهي المشرعة وهي المنفذة ولا تخضع لأي مساءلة، ولا تقبل أي رأي آخر، كنظام الملوك والباطرة، وإما بطريقة مخادعة تتحال على الجمهور بشعارات مزيفة، وفي حقيقتها هي أنظمة مستبدة، ومنها النظام الرأسمالي الذي يدعي الديمقراطية.

ولتوضيح الصورة نلقي نظرة سريعة مختصرة على مفهوم الديكتاتورية: هي شكل من أشكال الحكم، يكون فيها شخص واحد أو حزب واحد أو مجموعة صغيرة تمتلك السلطة المطلقة، وهي آتية من اللغة اللاتينية، فديكتاتور تعني تعيين قاض بشكل مؤقت يمنح صلاحيات استثنائية كبيرة من أجل التعامل مع أزمة تمر بها الدولة. وأصبح اصطلاحاً يطلق على كل حكم مطلق، يجمع فيه الحاكم كل السلطات: التشريع والتنفيذ، فلا يسأل عما يفعل، ولا يسمح بأي رأي آخر. وأطلقت الرأسمالية على كل ما خالف ديمقراطيتها حتى وإن كان نظاماً رباانياً.

ومما لا خلاف فيه أن الأنظمة الملكية المطلقة ينطبق عليها المصطلح. ولكن هل النظام الديمقراطي هو نظام ديكتاتوري؟ عند دراسة النظام الديمقراطي بعمق نجد ظاهره ديمقراطياً وحقيقته ديكتاتورياً.

كيف ذلك؟ على النحو التالي:

- يقولون إن الحكم للشعب وأن الشعب هو مصدر السلطات: التشريعية والتنفيذية والقضائية، والحقيقة أن الشعب لا يشرع ولا ينفذ ولا يعين القضاة.
- وما يجري في الواقع هو عملية انتخابية تكلف المليارات التي لا طاقة للعامة بها، فينبري لها أصحاب رؤوس الأموال الذين يؤسسون الأحزاب وينفقون الأموال الطائلة لسوق العامة بالوعود الكاذبة، وتحت تأثير الإعلام المضلل، حتى غدوا هم الحكام الحقيقيين وأصبحوا هم المتحكمين في التشريع، وكان وصفه بالرأسمالي هو أصدق وصفاً له.

ففي النظام الديمقراطي الرئاسي تجتمع كل الصلاحيات بيد الرئيس وهو وحده الذي يعين مستشاريه ووزرائه وسائر أفراد إدارته ولا علاقة للشعب بذلك.

وفي النظام الديمقراطي البرلماني، الحزب الفائز هو من يملك كل الصلاحيات وهو الذي يشكل حكومته وينفذ برامجه، وبحكم غالبية في البرلمان هو الذي يمرر التشريعات التي يريد، ولا علاقة للشعب في كل ذلك، ونواب الشعب ليس لهم إلا التصويت على ما يعرض عليهم من تشريعات هي إحدى خيارات الحاكم الحقيقي رئيساً كان أم حزبياً (الدولة العميقة)، فلم تعرف البشرية نظاماً مثيلاً له في وحشيته وجشعه، يتحكم فيه قلة من الرأسماليين الذي صاغوا التشريعات وحددوا القيم التي تخدم مصالحهم على حساب الأخلاق والإنسانية وسحق الشعوب.

ووفق تعريفهم للديكتاتورية نجد النظام الرأسمالي نظاماً ديكتاتورياً بشعاً مغلفاً بديمقراطية خادعة، ظاهره الرحمة وحقيقته قبح وشر وأجرام، فإذا

كبر مقنا عند الله أن تقول ما لا تفعل يا أردوغان!



نشر موقع (وكالة الأناضول، الأربعاء، ١٧ محرم ١٤٤٣ هـ، ٢٠٢١/٠٨/٢٥ م) خبراً قال فيه: "دعا الرئيس التركي أردوغان، المسلمين إلى تحمل المسؤولية من أجل أمنهم ورفاههم بجانب أمن واستقرار البشرية جمعاء. جاء ذلك في رسالة مصورة بعثها، الأربعاء، إلى الجمعية العمومية الرابعة لمنتدى شباب منظمة التعاون الإسلامي. ودعا المسلمين إلى رفع أصواتهم أكثر ضد المظالم التي يشهدها، مبيناً أن العالم يشهد حالياً أكثر الفترات اضطراباً في تاريخ البشرية. وتابع قائلاً: "لا يكاد يمر يوم إلا ونسمع نبأ تعرض مسلم أو مسلمة للمضايقة والتمييز بسبب عقيدته وحجابه ولباسه في دول يفترض أنها مهد للديمقراطية". وأردف: "لا يمكن لأحد منا أن يظل متفرجاً على المظالم التي تحدث في العالم، لأننا أشخاص كُلفنا بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر".

إ: إن أردوغان يدعي أنه يدعو إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، في حين إنه يطبق ويدعو إلى تطبيق أكبر المنكرات من علمانية تفصل الإسلام عن الحياة وديمقراطية تحتكم لأهواء البشر وحرقات قائمة على الفحش والفجور، ويطبق دستوراً قائماً على هذه الأسس التي أشاعت الفواحش والمحرقات في تركيا. وهو يحارب كل من يدعو إلى المعروف وينهي عن المنكر، حيث يعتقل ويسجن الذين يدعون إلى تطبيق الإسلام وإقامة الخلافة على منهاج النبوة، وكذلك الذين يعترضون على قوانين دولته العلمانية ويتصدى للحرقات التي تسمح للشخص أن يمارس كل أنواع الرذيلة والفسق والفجور. بل إنه قد امتدح العلمانية في أكثر من مناسبة واعتبرها أفضل نظام، وعندما قال رئيس البرلمان التركي السابق إسماعيل قهرمان إنه يجب أن يستند الدستور إلى دين الشعب المسلم، اعترض عليه أردوغان، واعتبر كلامه رأياً شخصياً ولا يعبر عنه ولا عن حزبه وحكومته، كما ذكر بأنه دعا أهل مصر إلى تطبيق العلمانية عند زيارته لها عام ٢٠١١ وأنه أفتع جماعة الإخوان المسلمين في مصر بتطبيق العلمانية، وأنه أفتع مرشداً بذلك عندما اعترض عليه، هذا غيض من فيض منكرات أردوغان الذي يدعي أنه يدعو إلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والمعروف منه براء.

يا مجاهدي طالبان: كونوا الخرزجيين الجدد

يا معشر الطالبان: أنتم اليوم أقوى من أي وقت مضى، وقد أصبحتم حكاما لبلاد الأفغان، كما كان الخرزجيون حكاما ليثرب، فلما اتبعوا الحق ونصروا دعوة الحق، وعاهدوا النبي ﷺ على أن يمنعه مما يمنعون منه نساءهم وأموالهم في بيعة العقبة الثانية، نصرهم الله ويمكن لهذا الدين القويم في ديارهم، وأقاموا الدولة الإسلامية الأولى، حتى وصل الإسلام إلينا واليكم بفعل الجهاد والفتوحات. وفتح بيت المقدس في عهد الخليفة عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وبنى المسجد الأقصى أول مرة في أرض الإسراء والمعراج، ثم حرره صلاح الدين الأيوبي رحمه الله من الصليبيين. فكونوا الخرزجيين الجدد، وأعطوا النصر لمن قد حمل الدعوة وجهر دستور الدولة - حزب التحرير - لتلتحم قوتكم معهم، ثم تعلن أفغانستان دولة الخلافة الراشدة الثانية على منهاج النبوة، وسرعان ما سيركل أهل باكستان حكاهم الخونة، وتنضم إلى كيان الخلافة، وستتبعها دول وادي فرغانة جميعها في انضمام سريع ومذهل، وستأتون إلى بيت المقدس فاتحين ومحمرين، وللمسجد الأقصى المبارك من أسره منقذين، لتنالوا الشرف الذي ناله الخرزجيون بنصرة رسول الله ﷺ.